Дело №5-1379-2803/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

|  |  |
| --- | --- |
| город Ханты-Мансийск | 9 июля 2024 года |

Мировой судья судебного участка №6 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Жиляк Н.Н., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры (628011, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Ханты-Мансийск, ул. Ленина, дом 87/1), с участием Кононова П.А., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении:

Кононова Павла Александровича, ...

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст.12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

07.05.2024 в 08:42 при следовании по Восточной объездной дороге Кононов П.А., будучи привлечённым постановлением ИДПС ОРГИБДД МО МВД России «Ханты-Мансийский» от ... к административной ответственности по ч. 1 ст.12.12 КоАП РФ, управлял транспортным средством марки «...», государственный регистрационный знак ..., и проехал регулируемый перекрёсток на запрещающий сигнал светофора, чем нарушил п.6.2, 6.13 ПДД и тем самым повторно совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.12 КоАП РФ.

Определением мирового судьи судебного участка №6 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 21.06.2024 дело об административном правонарушении передано на рассмотрение мировому судье судебного участка №6 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по подведомственности.

В соответствии с частью 5 статьи 4.5 КоАП РФ, в случае удовлетворения ходатайства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о рассмотрении дела по месту жительства данного лица срок давности привлечения к административной ответственности приостанавливается с момента удовлетворения данного ходатайства до момента поступления материалов дела судье, уполномоченному рассматривать дело, по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

При рассмотрении дела Кононов П.А. с вмененным правонарушением согласился. Подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении.

Огласив протокол об административном правонарушении, заслушав привлекаемое лицо, исследовав письменные материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Кононова П.А. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.12 КоАП РФ, то есть повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.12 КоАП РФ (проезд на запрещающий сигнал светофора).

В силу пункта 6.13 Правил дорожного движения, утверждённых постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090, (далее - ПДД) при запрещающем сигнале светофора (кроме реверсивного) или регулировщика водители должны остановиться перед стоп-линией (знаком 6.16), а при ее отсутствии: на перекрестке - перед пересекаемой проезжей частью (с учетом пункта 13.7 Правил), не создавая помех пешеходам; перед железнодорожным переездом - в соответствии с пунктом 15.4 Правил; в других местах - перед светофором или регулировщиком, не создавая помех транспортным средствам и пешеходам, движение которых разрешено.

Красный сигнал, в том числе мигающий, запрещает движение (п. 6.2 ПДД).

Вина Кононова П.А. в совершении административного правонарушения установлена и подтверждается протоколом об административном правонарушении от 07.05.2024 ...; рапортом инспектора ДПС; копией постановления ИДПС ОРГИБДД МО МВД России «Ханты-Мансийский» от ...; видеозаписью.

Представленные доказательства получены с соблюдением требований закона, не противоречивы, согласованны. Их объем достаточен для разрешения дела. Анализ этих доказательств в совокупности позволяет без сомнений прийти к выводу о доказанности факта проезда на запрещающий сигнал светофора.

При решении вопроса о квалификации действий лица по ч. 3 ст. 12.12 КоАП РФ необходимо руководствоваться определением повторности, которое дано в п. 2 ч. 1 ст.4.3 КоАП РФ. Согласно указанной норме повторное совершение административного правонарушения – это совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Таким образом, положения ч. 3 ст. 12.12 КоАП РФ необходимо рассматривать во взаимосвязи с п. 2 ч. 1 ст. 4.3 и ст. 4.6 КоАП РФ.

С учётом изложенного квалификации по ч. 3 ст. 12.12 КоАП РФ подлежат действия лица, в отношении которого постановление о назначении административного наказания по ч. 1 ст. 12.12 КоАП РФ вступило в законную силу, но не истёк один год со дня исполнения этого постановления.

Исходя из постановления ... Кононов П.А. был привлечён к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.12.12 КоАП РФ, и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 1 000 рублей. Постановление привлекаемым лицом не оспорено и вступило в законную силу 13.11.2023. Штраф оплачен 13.11.2023.

При том, что на момент совершения рассматриваемого правонарушения Кононов П.А. считается подвергнутым наказанию за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.12 КоАП РФ, то в действиях Кононова П.А. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.12 КоАП РФ, то есть повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.12 КоАП РФ в виде проезда на запрещающий сигнал светофора.

Назначая административное наказание Кононову П.А., мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, обстоятельства содеянного, личность виновного лица, его семейное и имущественное положение.

Смягчающими ответственность обстоятельствами суд признает, в соответствии с ч.2 ст.4.2 КоАП РФ, признание вины.

Ранее Кононов П.А. привлекался к административной ответственности за совершение однородных правонарушений, что в соответствии с п. 2 ч. 1 ст.4.3 КоАП РФ является обстоятельством, отягчающим административную ответственность.

При указанных обстоятельствах мировой судья приходит к выводу о назначении Кононову П.А. наказания в пределах санкции ч. 3 ст. 12.12 КоАП РФ, в соответствии с требованиями ст.ст. 3.1, 3.5 и 4.1 КоАП РФ, в виде административного штрафа.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст.ст. 23.1, 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

привлечь Кононова Павла Александровича к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (УМВД России по ХМАО - Югре), ИНН 8601010390, КПП 860101001, расчётный счет №0310064300000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре г.Ханты-Мансийск, БИК 007162163, КБК 18811601123010001140, ОКТМО 71829000, УИН 18810486240250005026.

Разъяснить привлекаемому лицу, что в соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии со статьей 31.5 КоАП РФ при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, вынесший постановление, может отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца. С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, вынесшим постановление, на срок до трех месяцев.

В случае неуплаты штрафа в шестидесятидневный срок со дня вступления постановления в законную силу, либо в течение месяца с момента отсрочки или в течении трех месяцев с момента рассрочки, штраф подлежит принудительному взысканию через службу судебных приставов (ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ).

Квитанцию об оплате штрафа в шестидесятидневный срок со дня вступления постановления в законную силу необходимо предоставить мировому судье судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г.Ханты-Мансийск, ул.Ленина, д.87/1, каб.101.

Постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Н.Н. Жиляк